Beslutningsforslag: gennemgang af foreningens vedtægter

Forslag

Generalforsamlingen pålægger den nyvalgte bestyrelse at foretage en samlet gennemgang af foreningens vedtægter, herunder forklaringen til vedtægterne, i løbet af foreningsåret 2026/2027.

På baggrund af gennemgangen fremlægger bestyrelsen et samlet forslag til reviderede vedtægter til drøftelse og eventuel vedtagelse på den ordinære generalforsamling i november 2027. Forslaget udsendes sammen med dagsordenen, jf. § 4.4 og § 4.7, og ledsages af en kort redegørelse for de foreslåede ændringer.

Bestyrelsen kan inddrage interesserede medlemmer i arbejdet.

Motivation

Vores vedtægter er foreningens fælles grundlag, og de skal være klare, sammenhængende og give svar, når der opstår tvivl. En gennemlæsning viser, at vedtægterne på flere punkter er ufuldstændige eller modsiger sig selv. Der er tale om så mange forhold, at de ikke bør løses med enkeltstående ændringsforslag på én generalforsamling.

Vi har forstået, at den nuværende bestyrelse allerede har påbegyndt et arbejde med at gennemgå vedtægterne, og det er vigtigt, at arbejdet fortsætter i den kommende bestyrelse.

Vi foreslår derfor, at bestyrelsen får et år til at gennemgå vedtægterne grundigt og samlet. Så kan generalforsamlingen 2027 tage stilling til et gennemarbejdet forslag i stedet for mange løse ændringer. Efterfølgende kan det drøftes, om bestyrelsen årligt bør lave en gennemgang af vedtægterne for at sikre, at vores rammer for foreningen altid er tidssvarende og relevante.

Nedenstående er en liste over forhold, vi mener, bestyrelsen bør se på, men listen kan være ufuldstændig eller indeholde forhold, som bestyrelsen ikke finder det nødvendigt at gennemgå. Det er derfor op til bestyrelsen at vurdere og efterfølgende op til generalforsamlingen at beslutte.

Områder vi mener, bestyrelsen særligt bør se på:

Forhold der mangler i vedtægterne

- **Hæftelse:** Det bør fremgå, at foreningen kun hæfter med sin egen formue, og at medlemmer og bestyrelse ikke hæfter personligt.

- **Opløsning:** Der er ikke angivet, hvilket flertal der kræves for at opløse foreningen, jf. § 5.2 og § 5.5. Det er heller ikke fastlagt, hvad foreningens midler skal anvendes til ved en opløsning.
- **Eksklusion:** Bør vi have regler for eksklusion af et medlem?
- **Revisor og regnskabsår:** § 12 hedder "Regnskab og revision", men der vælges ingen revisor, og regnskabsåret er ikke fastlagt. I en lille forening som vores vil en revisor ikke nødvendigvis være relevant, men spørgsmålet er, om punktet så bør omformuleres. Samtidig taler § 12.1 om et regnskab, mens dagsordenen i § 4.5 taler om et årsregnskab.

- **Hjemsted:** § 4.3 henviser til foreningens hjemsted, men hjemstedet er ikke angivet.

Bestemmelser der modsiger hinanden eller er uklare

- **Stemmeret:** Efter § 5.1 har kun fremmødte medlemmer stemmeret, mens § 10.1 tillader at stemme uden fysisk fremmøde. Medlemskabet løber desuden fra generalforsamling til generalforsamling, og det er derfor uklart, hvem der har stemmeret på selve generalforsamlingen.
- **Kommunikation og persondata:** Efter § 9.1 skal al kommunikation foregå på e-mail, mens § 4.2 også nævner hjemmesiden. Samtidig giver medlemmerne efter § 3.4 kun samtykke til opbevaring af navn og medlemsstatus og ikke e-mailadresse.

- **Arrangørgruppen:** Efter § 8.1 består arrangørgruppen af op til ti medlemmer, mens forklaringen til vedtægterne angiver 4-10 medlemmer.

Øvrige forhold

- Hele bestyrelsen er på valg hvert år, og der vælges ingen suppleanter. Det bør drøftes, om vi skal have forskudt valg og suppleanter for at sikre mere kontinuitet.
- Det er ikke fastlagt, hvornår bestyrelsen er beslutningsdygtig. Skal halvdelen, en tredjedel eller blot et enkelt medlem være til stede?
- Vedtægternes afslutning nævner ændringer fra 2021 og 2024. Hvis der er vedtaget ændringer siden, bør datoen for seneste ændring fremgå, så det altid er tydeligt, hvilke vedtægter der gælder.

- Sproglige fejl og uklare formuleringer bør rettes, for eksempel "generalforsamlinigen" i § 3.1 og "hendvendelse" i § 3.2.

Forslagsstillere: Line Hultengren og Karen Vestergård